

**Comentariu sobre Comentariu:
Xenealoxía.org y el Nuevu Mundu que
desurde**
Comentariu al testu asoleyáu pal FAAEE*

JAMES FERNÁNDEZ MCCLINTOCK
Universidá de Chicago

1. ENVEREDAMIENTOS

Déxenme, como ye lóxico, intentar enveredanos na organización del testu o, mejor dicho, nesti comentariu al testu yá asoleyáu¹. Busco enveredame

*Ésti ye'l testu de la conferencia plenaria de James Fernández McClintock nel VIII Congresu, organizáu pola Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español. Trátase d'un comentariu del propiu James F. McClintock al testu a que fai referencia la nota 1.

¹J.W. Fernández, «Genealogy.org: Family Trees, The World Wide Web and the ‘Politics of Cleanliness’», pxs. 139-162 en.../...

nel tiempu disciplinariu —el nuestru como antropólogos y el míu particular d'un prauticante d'ello—, quiero dicir, el tiempu que precede al argumentu y al tiempu que lu va a seguir. Palabres clave nel argumentu sedríen éstes: *orientación* y *organización*. Toles llingües, que sepamos nós, los antropólogos, tienen presees d'orientación, illocatives, elementos deícticos, etc., que cumplen con esti llabor d'enveredase nel espaciu y nel tiempu. Al paecer, esti enveredamiento y la organización qu'ello supón ye una necesidá humana. L'universu ye infinitu; el pasáu coló yá pa siempre; el porvenir ye siempre buxu; los nuestros enfotos inciertos; les nuestras xeres enxamás tienen garantía. Les nuestras escoyetes son, en realidá, multitudinaries, aplicaes ente ambigüedaes y ambivalencies. ¡Tenemos qu'enveredanos! Y tenemos qu'organizanos. ¡Ye la condición mínima de la condición humana! ¡Ye lo qu'atopamos en *Xenealoxía.org*!

Pues bien, esta charla plenaria existe en rellación —n'inter-testualidá como dicimos— cola ponencia asoleyada nel llibru del Congresu “*Genealogy.org: Family Trees, the World Wide Web and the ‘Politics of Cleanliness’*”. Tenía entendío qu'esti llibru diba tar yá ente nós, los congresistes, nel momentu de la

Xaquín Rodríguez Campos (ed.), *Las identidades y las tensiones culturales de la modernidad*. Santiago, VIII Congreso de Antropoloxía, 1999. Doi-y les gracies al mio collacio Terrence Turner pol so suixerente comentariu sobre'l mio “Comentariu sobre Comentariu”. Como davezu, el comentariu de Renate Lellep esclarió l'argumentu.

entrega de la documentación. A lo que se ve tarda un misquitín. Anque lo qu'ufierto equí pue defendese solo, ye, n'efeutu, un comentariu d'aquel testu. Podemos decir, quiciabes, que casi tolo que facemos como pensadores/investigadores de campu antropolóxicu ye una refilera de comentarios, una refilera d'entrugues, buscando esclariar más, si somos pa ello, les nuestras esperiencies de campu y los nuestros trabayos d'enantes y d'agora. Pue ser ésti —abúltame a mi que más que pa les otres ciencias sociales— especialmente'l casu de los antropólogos que tán equí: el de la permuncha complexidá del comportamientu humanu nel so llugar, el campu. Nel casu míu y nel proyeutu antropolóxicu míu hai dos temes que tienen el so aniciu nos mios años nel campu y que munches veces intenté esclariar, comentariu tres comentariu, testu tres testu, añu tres añu, a lo llargo la mio carrera:

1. La venceya ente la expresividá figurativa, los modelos del mundu ellí presente y, pa mejor o pa peor, el comportamientu social; y
2. La presencia y la posibilidá, na evolución de les rellaciones sociales, d'una revitalización de so, pa mejor o pa peor.

Esti comentariu de testu ye, darréu d'ello, un comentariu más sobre estos temes enguedeyosos trataos yá con más enfoque na ponencia asoleyada. Sigue, el comentariu, investigando les figures d'expresividá y la so lóxica y sigue investigando factores de de-vitalización y re-vitalización nes rellaciones humanes que tienen daqué que ver cola orientación en

mundu y la organización que d'ello representa la xenealoxía.

Dende llueu nun quiero poneme a decir que l'antropólogu investigador de la vida del campu exista en filosófica rellación, embaecíu namái qu'en comentarios d'él sobre comentarios d'él alredor de la so obra. Tolo contrario, siempre existimos en rellación colos grandes movimientos d'idees nel mundu y ente la xente; idees que traen venceyaos cambios tanto na so vida como na nuestra. Los pueblos qu'estudié na mio carrera n'África y n'Europa y el so mundu d'idees entren en primer planu na mayor parte de los misos testos. Pero ye más qu'eso. Ensin ser quien pa evitalo, tamién entren nos nuestros testos les grandes corrientes d'idees de les nuestras propies cultures, como ye'l casu nestos dos testos míos d'equí, ponencia asoleyada y comentariu sobre ella. Anque en tol mio trabayu de campu, n'África y n'Asturies, yo siguí'l métodu xenealóxicu nuestru, el de Rivers, recoyendo, árbol tres árbol, xenealoxíes de les families de los pueblos estudiaos equí nestes dos ponencias y el métodu xenealóxicu caltién la so centralidá nel argumentu, nun son estos datos básicos de campu, sinón más bien dellos datos, de mui recién y mui esmolecedores, de la nuestra vida pública norteamericana los que pongo enriba la mesa... ¡datos sicasí que se refieren a lo xenealóxico y son ecu, al tiempu, d'estes grandes idees!

No que se refier a estes corrientes d'idees podemos decir —ye una observación bien clara— qu'hubo dos idees nes décades caberes del sieglu que s'acaba que yá afalaron y afalarán más entá nel mileniu viniente cambios perimportantes na nuestra vida

social: *la informática* o la posibilidá social, pa mejor o pa peor, de *coneutividá informática*, y la *bio-xenética* o la posibilidá de pescanciar y camudar, pa mejor o pa peor, los bio-programes de la persona biolóxica con toles sos posibles consecuencias na coneutividá humana. Paezme mui importante que l'antropólogu escace per estes idees y entre na so circulación porque cimeru na disciplina nuestra ye'l problema de *la coneutividá social y biolóxica*. La ponencia qu'entre-gué al congresu y esti comentariu nagüen —nun sé si lo llograrán— por apurrir sabiduría antropolóxica y facer comentariu antropolóxicu, como ye la nuestra obligación, sobre estos grandes idees. Más en concreto, lo que quixi entrugar ye una idea mui venceyada cola coneutividá humana nel so sen social y biolóxicu, esto ye, la idea de la xenealoxía y la idea d'un métodu xenealóxicu.

Tengo qu'alvertir, amás, qu'hai un conceutu clave na ponencia y nesti comentariu que viene interesándome dende hai años como puxu importante no humano: ye “l'enllaz de tiempos”. Vese esti enllaz mui claru no que facemos al celebrar equí nesti Congresu, casi xenealóxicamente, l'almirada xeneración de Nos, Vicente Risco, Otero, Castelao y demás. ¡Alcontrámonos y afalámonos coles sos xeres anteriores, nes sos orientaciones, nes sos organizaciones de la cultura gallega. Tán con nós!

2. CUESTIONES DE SANGRE

Cuando taba iguando esti comentariu sobre la ponencia que presenté a esti Congresu, “*Genealogy.Org*:

Family Trees, the World Wide Web and the Politics of Cleanliness”, esto ye, na primer selmana de xunetu del 1999, diérонse dos fechos importantes nes rellaciones sociales ente les etnies de la nuestra problemática coneutividá —ente los estaounidenses quiero decir—, rellaciones que dende Toqueville fueron entendíes como'l gran desafiu a los enfotos de la nuestra democracia por ser comunidá igualitaria d'oportunidaes iguales anque formada por xente d'aniciu dixebráu. Siguiendo una etnografía popular de les representaciones populares de la cultura “virtual”², que foi la xida de la ponencia que se presentó n'inglés al Congresu, ponencia a la que-y da muncha vida'l momentu-bisagra fin-del-sieglu ente lo *local* y lo *global* —momentu milenial sedría lo más afayadizo ya que vivimos nesti mundu cibernético— quiero falar d'estos dos fechos

² Toi enredando un poco equí cola rellación ambivalente que se da ente l'antropoloxía clásica y los estudios culturales nos Estaos Xuníos y n'Europa, sobre manera la creación nos Programes y Departamentos d'Estudios Culturales de ‘Profesoraos de Cultura Virtual’, *Professors of Virtual Culture*. L'antropoloxía y los antropólogos caltienen rellaciones ambivalentes con esta disciplina nueva pola curtia etnografía de campu fecha n'Estudios Culturales y la so preferencia, por enguedeyaos y agudos que los sos análisis seyan, por facer estudios de sillón, *armchair*, consultando primeramente colos medios de comunicación popular o virtual, o visites de campu mui curties y, dende'l punto de vista antropolóxicu, llixerines, *drive by ethnography*. Esti autor, de toes toes, ye un antropólogu con inversiones llargues en trabayu de campu, d'años, sofitáu na coleición de xenealoxías llargues de families visitaes ya investigaes.

recientes amestándolos a los yá mentaos de la nuestra vida ciber-moderna. La palabra clave (y enguedeyosa) na nuestra vida virtual tanto como na nuestra vida social ye la *conexón* o *coneutividá*.

Na mio ponencia tomo mui en serio como antropólogo'l fechu de que tamos espuestos a una fuerte cultura, bramente comunicativa y coneutada; espuestos, esto ye, a una cultura virtual que devino cásique'l pan nuestro de cada día ente la clas nuestra, la clas presente davezu nos Congresos d'esta triba. Como quería asoleyar na mio ponencia publicada, nun naguo por ser Caderalgu de Cultura Virtual; pelo que quixi y quieroy andar ye per qué sabiduría pue llevanos a los antropólogos dende los nuestros estudios más tradicionales de la sociedá a la cultura virtual y qué puen llevar los mecanismos nuevos de sociabilidá y coneutividá de la cultura virtual al entendimientu de los nuestros problemes más durables, sobre manera al problema de les relaciones xenealóxiques, relaciones que son, mui posible, el raigón de toa conexión. Ye interesante, dende'l puntu de vista antropolóxicu, polo menos como esploraba na mio ponencia, que'l "World Wide Web", la Rede Mundial, tamién busca ayudar (o comercializar n'ayudar) a los sos participantes, a los sos adictos, a facer árboles xenealóxicos. En della medida, como dicía, l'árbol ye otru modelu destremáu pa estremar relaciones de coneutividá. ¡Dos modelos de coneutividá dixebrados, entós, analizaos en *Xenealo-xia.org*, el del árbol y el de la rede!

1. ¡Bueno! De mano, falo d'una páxina más que s'asoleyó nel gran llibru xenealóxicu —y que llevantó munchu discutiniu— de los descendientes de Thomas

Jefferson, el nuestru tercer Presidente y ún de los más almiraos y respetaos; esti ye un fechu bien ciertu pa tolos que visitaron el mui conmovedor “Jefferson Memorial” veriquina mesmo del so ríu Potomac en Washington. Ente los sos descendientes dióse un célebre y bien espardíu discutiniu de familia, porque Jefferson tien per un llau descendientes categorizaos socialmente como blancos y per otru tamién los tien negros. Nos años caberos de la so vida paez fechu ciertu que'l Presidente vivió con una esclava, Sally Hennings, persona a la quixo muncho (quiero decir que nun foi sólo un oxetu sexual), anque Sally, por razones claras, nun llogró reconocencia como persona con derechos matrimoniales y herencia llegal. Por otres razones igual de claras (a tenor del gran problema social d'USA, el racismu) nes xentes de familia les dos rames siguieron calteniendo la dixebría a lo llargo de casi dos sieglos. Pero apocayá, y ye ésti'l cambiú que nos interesa, dellos miembros de les dos rames suxurrieron que, ya que son toos de la sangre de Jefferson, emplegando la metonimia popular, sedría deseable que se faga una gran xunta de toos ellos ensin estremadura de color³! Ye más, como de toes toes la gran familia Jefferson, cualquiera que sea'l color que tengan, ye una familia famosa y simbólica, sedría un gran pasu alantre nes llacerioses relaciones raciales y sociales norteamericanes el xuntar les dos rames.

³ Lucian K. Truscott IV, “Jefferson’s Children: A descendant of the author of the Declaration of Independence challenges his family to embrace the offspring of a slave”, en *Life Magazine* de xunetu del 1999, pxs. 90-91.

(**Diapositiva 1:** Amosando los dos llaos, blancu y negru, de la descendencia Jefferson.)

2. L'otru fechu que me llamó l'atención, o mejor dicho, qu'esmoleció a la xente americano na primer selmana de xunetu, foi una racha sangrina d'atentaos —*Drive by shootings*— en dos estaos del Mediu Oeste. Cometiólos un tal Benjamin Daniel Smith, fulanu al qu'al paecer lu mueven les sos idees racistes y l'afán por defender la raza blanca. Miembru d'una secta consagrada a la supremacía de la raza blanca, la *World Church of the Creator* —la Ilesia Mundial del Creador— Smith apuntó a once personnes —toos ellos afroamericanos, xudíos y asiáticos— y mató a dos. Depués d'una fuga per tres estaos persiguió pola policía acabó por suicidase. Ye interesante'l fechu de que'l cabezaleru de la World Church y Profeta del Suicidiu de la Raza Blanca, Matthew F. Hale, refugaba cualquier enfotu n'aiciones violentes como les del so molacín Smith. Sicasí, xustificaba l'usu de palabres violentes pa defender los sos intereses ideolóxicos. Anque se ruxó muncho na prensa al rodíu del *Hate Crime* —crimen d'odiu—, una fras que s'emplega davezu nos casos de violencia a la escontra de les minoríes, el Profeta Hale niega dafechu que lu mueva nenguna triba d'odiu. Ta namás na idea de que la presencia de les minoríes ente los blancos dilífe y empuerca la so pureza y que se fai precisa una dixebrá dafechu. Equí, nesti exemplu perclaru de la banalidá del mal,inxértase como vemos la “política de la pureza” y pal casu del allunáu Smith y los sos fechos, “la política violenta de la llimpieza”.

Ye más, el profeta xustificaba la so actitú como exemplu del “espíritu democráticu” del mesmu Thomas Jefferson. “El nuestru asitiamientu —diz— ye asemeyáu al de Thomas Jefferson. Si se torgare'l nuestru derechu a la llibertá d'expresión, entós tendríemos el derechu a emplegar cualquier midida pa sobrevivir y facer avanzar la nuestra posición”⁴. Nel exemplu del so pacifismu agresivu, Hale y los sos mandaos empleguen la consigna abreviada *RaHoWa*, que quier dicir *Racial Holy War* —Santa Guerra Racial—. ¡Too esto nun ye otro más qu'otra murnia demostración de la capacidá de los estremistes p'aprovechase del espíritu de les lleis democrátiques!

(**Diapositiva 2:** Fotos de los dos protagonistes (Smith y Hale) de la política de la pureza racial y miembros de la Ilesia Mundial del Creador.)

Estos dos sucedíos de tan recién⁵ amiéstense col tema principal de la ponencia, esto ye, cuál ye'l papel

⁴ *The New York Times* on the Web de 7 de xunetu del 1999. “A White Supremacist Group Seeks a New Kind of Recruit”: “We do insist on remaining free; Our position is similar to Thomas Jefferson. If our right to free speech is denied, then we have the right to use whatever means necessary to survive and advance our position”.

⁵ A últimos de xunetu, n'otru casu asemeyáu, un blancu desequilibráu, un tal Beauford Farrow, atacó con una pistola ametralladora una escuela de barberos xudíos nel sur de California, mancando a una docena aunque, por suerte, ensin muertos. Al fuxir, topó a un carteru hispanu o filipinu y matólu./...

que xueguen nes nuestras relaciones sociales y nel nuestro pensamiento los destremaos modelos xenealóxicos y sobre manera la política de llimpieza —la idea d'una llinia de descendencia pura— que d'ello remanez. Paez claro nel casu de la Ilesia Mundial del Creador que los militantes razonen en términos de contaminación de la raza blanca per parte d'elementos que la empuerquen, elementos que, pa les tiestes más fanátiques, hai que facer desapaecer, non sólo separar. La contaminación que representa la misoxenia, esto ye, la mecedura de sangre y el tracamundiu resultante de la lóxica purificadora de la xenealoxía nun queda lloñe de la superficie en dambos dos casos y ye de xuru un conxuntu d'idees que tantos enzancos supunxo pa la xunta de la gran familia de Thomas Jefferson, peles dos partes, blancos y negros. Estes idees tienen dellos raigones. La nuestra intención ye poner en tela xuiciu los entusiasmos y los prejuicios xenealóxicos na ponencia asoleyada.

III. CONTESTOS CULTURALES DE CREENCIES XENEALÓXICAS

Agora bien, na ponencia examiné dellos —hai polo menos media docena— de los esfuerzos p'aprovechar el World Wide Web pa facer alitar un ciber-comerciu empobináu a instruir y facilitar les coses a los veceros

Xustifica la so aición diciendo que la xente de color nun tien derechu a vistise colos uniformes del gobiernu americanu. Yera pa él, o eso paez, ¡casi como un insultu contaminante pa la bandera americana!

enfotaos n'esplorar el so árbol xenealóxicu. Lo que topo interesante y lo que traté d'esplorar —más que la goña de promocionar pensamientos arbolísticos emplegando la Rede Mundial— son les implicaciones de los dos modelos, les dos “aides pensées”, destremaes: l'árbol per un llau y el texíu o'l treme (World Wide Web) per otru. Quixi esplorar los mecanismos de la imaxinación colos que la mente trabaya pa solucionar les complexidaes de les relaciones sociales y, falando pelo ancho, cómo'l paisanu emplega la idea de familia n'esperiences que tán mui lloñe, en términos lóxicos, de la familia; por exemplu la idea de *family resemblance*, asemeyos de familia, na nueva lóxica prototípica. Un árbol, garrando ún de los dos modelos del enfoque, ye una armadía del pensamientu bien destremada d'una tela o d'un treme, o de la tela l'araña, como ye'l World Wide Web. De toes toes, más allá d'esta esploración de los mecanismos de la imaxinación, asítiase un interés nel poder alcordador o emotivu de la imaxinación nel comportamientu, un enfotu míu de cuantisimayá. Esto ye, la ponencia trata de pasar d'un análisis de la imaxinación mecánica, podíemos decir, hacia la imaxinación simpática, intentando, pente medies d'estos camientos lliberanos de les sos pantasmes y preparanos pa un mileniu mejor que'l qu'acabamos d'aguantar. Bien poques duldes hai de que na presencia de los peligros de la política de la llimpieza paga'l tiru entender mejor la imaxinación simpática y antipática qu'inflúi nes nuestras rellaciones humanes.

Abúltame qu'un aspeutu interesante d'aquel análisis atopámoslu nun llibru, mui afayadizu además pa nós equí en Santiago, nel cogollu de la cultura

gallego-lusitana si se me dexa suxurir esta sub-estaya cultural. Ye *Rethinking English Kinship*, de Mary Bouquet, antropóloga social inglesa que pelos años ochenta enseñó Parentescu y Método Xenealóxicu en Portugal. Esta xera nun foigota fácil pa ella y los retruques y los alderiques que provocaron dellos de los aspeutos d'esta “ciencia” ente los estudiantes portugueses llevó a Bouquet a estudiar con mucha más fondura tolo que na cultura inglesa llevaba a los ingleses a almitir los estudios de parentescu y el método xeneáloxicu como un llugar común y daqué evidente de por siyo, pero que na cultura portuguesa, distinta, llevantaba discutinios. Nun propongo repetir equí l'análisis, sobre manera el puxu de la Revolución socialista portuguesa de los años 60 ente los estudiantes, pero quiero repetir la importancia que Bouquet-y da a la noción de *pedigree*, o d'abolengu, nel pensamientu inglés y nel papel que tien la muncha y antropomórfica lliteratura xuvenil inglesa pa inculcar esta creyencia tan esencialista, sofitada nel caltenimientu y na herencia de la sangre xeneración tres xeneración: Poques duldes hai de que l'esencialismu allugáu na idea de *pedigree* pue llevar mui fácil a idees de lo puro y lo contaminao y a los deseos de llimpieza venceyaos con ello. Pue duldase qu'hai una política del *pedigree*.

IV. SOBRE MÉTODOS XENEALÓXICOS Y MÉTODOS SIGNIFICANTES

El métodu xenealóxicu sol que camentamos y que criticamos equí ye un métodu menos reflexivu y

menos alvertíu de los sos “raigones” de lo que sedría aguardable. Esto ye, menos alvertíu de la socialización y el contestu cultural que tien como efectu asiatar na natura lo que ye de la cultura. Ye un métodu menos alvertíu del trabayu ideolóxicu que se fai en nome d’él. Ye un métodu qu’hasta pue prestase a distorsiones, andechando d’esta miente na política de “llimpieza” en cuenta de determinar los sos efectos. Paezmos xusto que na Antropoloxía —na que los trabayos fixeron muncho por crear nociones xenealóxiques— examinemos estes faltes de reflexón en tiempos del fin del mileniu como los que vivimos. Un problema bien grande nel nuestro mileniu, si nun tomamos midíes, como ye la “política de llimpieza”, guapamente pue seguir siendo una de les amenazas más series pal mileniu viniente. Sicasí, hai que peñear: nun quiero negar dafechu los valores de les celebraciones xenealóxiques nin facer de menos ensin más el nuestro métodu xenealóxicu na Antropoloxía. Polo que naguamos ye por percanciar mejor, como Bouquet, los raigones culturales del métodu y andar sollertes contra'l so abusu, ensin negar pa nada los sos valores na orientación y organización social nin el so valir como una presea del entendimientu antropolóxicu... De fechu, como dicimos, el “métodu xenealóxicu” de Rivers foi un métodu básicu del antropólogu y ye mui esmolecedor hasta qué puntu na etnografía moderna, quiciabes influyida polos estudios culturales, dellos estudios desdexaren esti métodu tan atotáu pa entender la dinámica de les relaciones sociales y culturales nel tiempu y nel espaciú.

Podemos percanciar mejor esti conxuntu matizáu de la crítica y la defensa del nuestro métodu si con-

trastamos esti métodu xeneáloxicu de Rivers col métodu xeneáloxicu muncho más espardíu anguaño (y fuera de l'Antropoloxía): lo de Nietzsche na so *Xenealoxía de la Moral* y lo de Foucault, fondamente influíu por Nietzsche nel so perconocíu ensayu *Nietzsche. Xenealoxía ya Historia* y n'otros trabayos. Esti ensayu de Foucault y otros marquen un cambiu d'enfoque dende l'arqueoloxía hacia la xenealoxía como cadarma organizadora de la so esposición deconstructora⁶. Ye importante en tantes que nos enfocamos sobre lo xenealóxico y queremos peñear la nuestra crítica, comparar y contrastar estos dos métodos. Lo antropolóxico per un llau y lo histórico per otru. Pa Foucault (y asina ye como Foucault interpreta a Nietzsche⁷) el xeneólogu prautica un

⁶ “Nietzsche, Genealogy and History” en *The Foucault Reader*, Paul Rabineau (ed.), New York, Pantheon Books, 1984, pxs. 74-98. Pa una esplicación más amplia de Foucault d'una perspeutiva arqueolóxica a una perspeutiva xenealóxica, vid. tamién Michel Foucault, “On the Genealogy of Ethics: An Overview Work in Progress” en *Michel Foucault. Beyond Structuralism and Hermeneutics*, Herman Dreyfus and Paul Rabineau, eds. Chicago, University of Chicago Press, 1983, pxs. 229-252.

⁷ Hai diferencies bultables ente l'argumentu de Nietzsche en *La Genealoxía de la moral* y el de Foucault nos argumentos trattaos. Nietzsche ocúpase en demostrar per investigación xenealóxica (más bien etimolóxica) cómo l'ideal y la llinia direuta de los superhomes y el so determiní hacia'l poder (“will to power”) foi subvertíu o tresvaloráu pola castra sacerdotal colos sos prejuicios ya inventos (d'una realidá más allá) y los sos resentimientos hacia los fuertes (y bonos) nuna moral de culpabilidá/...

diagnósticu que tien como especialidá de les rellaciones del poder, el conocimientu y la esperiencia del cuerpu na sociedá moderna⁸. El xeneólogu o xenealoxista (vamos faer usu d'esta palabra al referinos al argumentu de Foucault) aplica un refrenamientu sobre los “monótones finalidaes o narratives maestres y solemnes de la continuidá xenealóxica de la historia”, narratives compuestes o inventaes por razones de privilexu y dominación de la clase, del grupu o de la categoría. Ye un analíticu que niega que les coses, incluyendo a les families, son más precioses ya esenciales nel so momentu de nacencia, d'aniciu, que güei. Estes afirmaciones del “privilexu d'aniciu”, típiques de la xenealoxía llaudatoria son una negación del mundu esternu, el mundu d'accidentes y sucesiones imprevistes. Son afirmaciones que nieguen el poco predictable mundu darwinianu⁹, un mundu persiempre inciertu, persiempre n'evolución, pero persiempre manexáu por razones de poder y privilexu.

y compasión pa colos demás. Estudios xenealóxicos, pa Nietzsche, demuéstrennos como los bonos devinieron malos y al contrariu. D'esta miente, Nietzsche paez aceutar y valorar una verdadera llinia xenealóxica de los poderosos, anque subvertida por filósofos y la castra sacerdotal, mientras que Foucault busca col métodu xenealóxicu ¡demostrar cómo tou conocimientu y saber tán subvertíos pol poder! ¡Cualquier llinia xenealóxica ye una manipulación fecha polos intereses del poder y los poderosos!

⁸ Dreyfus y Rabineau, px. 105.

⁹ Vid. Davyyd Greenwood.

L'antropólogu, siguiendo'l métodu xenealóxicu de Rivers, va notar y a decatase, en resultes de la so participación observante nel campu, cómo la xenealoxía atiende pa delles funciones d'orientación/organización de la esperiencia local y cómo, delantre tales continxencies de la vida qu'enfatiza Foucault, busca “enllaz de tiempos” fixándose nes continuidaes na llinia xenealólica y na perpetuación de la sangre. Anque l'antropólogu reconoz l'exerciciu de privilexos y poderes que s'asitia na xenealoxía, tamién, de la so llarga xera nel campu, da reconocencia a otros valores. Resiste, entós, l'argumentu esclusivamente políticu como escasu pal llabor d'esplícación amplia y d'interpretación. Pela parte de so, el verdaderu xenealoxista, según Foucault, ye siempre consciente de les influyencias y tamién de los deseos llatentes d'imponese y controlar al otru, emplegando a la xenealoxía como xida pa facelo. Diz Foucault que pal verdaderu xenealoxista, y non l'egocéntricu, la xenealoxía vista colos güeyos abiertos ye la historia mazcarada d'antroxu¹⁰. Esta visión de la xenealoxía pensamos que ye necesaria, pero nun abasta. ¡Estos superfilósofos montaos nos sos enchipaos caballos dexen a un llau del camín la fundamental soledá y calidá pasaxera ya incierta de la

¹⁰ “Nietzsche, Genealogy anh History”, o.c., px. 94. Hai equí un ecu d'aquella “xovialidá” que s'alcuentra en Nietzsche y la so “gaya ciencia”. Lo que la “xenealoxía de la moral” demuestra ye “el drama dionisáficu” del *destín del alma...* la comedia de la nuestra existencia. *La genealogía de la moral*, ed. d'Andrés Sánchez Pascual. Madrid, Alianza Editorial, 1997, px. 30.

vida humana, condiciones que faen usu d'esquemes, árboles na so mayor parte, pa empobinase y organízase!

Esti métodu xenealóxicu de Nietzsche y Foucault, alendáu por un pergrán esceuticismu y sospecha, si non nihilismu, vémoslu como daqué mui distinto del métodu xenealóxicu de Rivers. Ésti, el de Rivers, aceuta la realidá y lo mui duecho del árbol xenealóxicu como una armadura de función amplia. Reconoz la so presencia imprescindible nel “enllaz de tiempos” de los seres. Úsalu pa pescanciar la dinámica de la herencia y el significáu de les rellaciones de la familia intramuros y estramuros, lo llateral y lo collateral. La nuestra crítica de la xenealoxía como aniciu posible de la “política de llimpieza” nun tien que s'entender como crítica del métodu xenealóxicu en sigo, ferramienta humana perimportante pa fixase nel tiempu, ferramienta antropolóxica pa entender les rellaciones sociales nel tiempu y nel espaciu. El métodu xenealóxicu de Rivers ye, pal antropólogu, un métodu cimeru pal descubrimientu y l'asitiamientu de les identidaes nel tiempu y nel espaciu y l'armadía qu'enconta pa desanubrir los sistemes de la dinámica d'identidá na rede de les rellaciones de la gran familia. El métodu xenealóxicu de Nietzsche-Foucault ye un métodu importante pa desbancar y desvirtuar les identidaes fixes; ye una mazcarada de les continxencies de la identidá. Los dos métodos puen compartir entendimientos, pero salen de llugares destremaos: ún embarcando dende la identidá; otru embarcando convencíu yá de la parcialidá cuando non de lo falso de toa construcción xenealóxica. Delantre d'estes ambigüedaes y ambivalencies:

¿ónde mos asitiamos?, ¿peñerando y guetando un llugar ente medies?, ¿pue ser esti llugar les caraústiques del métodu significante? Sedría un métodu ¿non? que mientres se decata de les ambigüedaes de lo xenealóxico y los sos munchos abusos, reconoz al tiempu l'atraición de los modelos xenealóxicos; reconoz lo imprescindible de los modelos xenealóxicos pa empobinar y organizar la esperiencia humana y llograr “enllaz de tiempos”¹¹. La cuestión nun ye'l modelu xenealóxicu ¡son los usos que d'él se faen!

V. UNA RECOMPILACIÓN DE LES LLEIS DE LA REPRODUCCIÓN HUMANA NA DÓMINA DEL LLIBERALISMU COSMOPOLITA¹²

L'oxetu de la nuestra ponencia, ta claro, ye poner en tela xuiciu la naturalidá de la pureza xenealóxica na construcción natural. Resistimos a la vez el nih-

¹¹ Vid. J.W. Fernández & Michael Herzfeld, “On Meaningful Methods”, *Handbook of Methods in Cultural Anthropology*, J. Russell Bernard ed. Thousand Oaks, Sage, 1998.

¹² El conceutu de “lliberalismu cosmopolita” ye un términu organizador nel análisis que Richard Maddox fexo de la Expo’92. Entiéndese como la política animadora de la Expo y, mui posible, la filosofía política de más puxu nel sieglu viniente en toa Europa pola mor de qu’afaló a los europeístes y la política de la Europa xunida y, al empar, a les grandes empreses internacionales. Acordies cola llarga historia, polo menos dos sieglos, del movimientu lliberal n’España, a pesar del desaniciu d’esa política por una riestra de rexímenes autoritarios, ye un .../...

lismu de Nietzsche-Foucault. Reconocemos non sólo que la xenealoxía tien el so llanteru (anque enxamás la so totalidá) na naturaleza vital sinón que la xenealoxía amuesa'l deséu lóxicu, quiciabes una necesidá humana, nestes construcciones sistemáticas; la necesidá de facer más ciertes y más segures les continxencies d'esta vida nuestra transitoria en mundu; la necesidá d'arrepresar el pasáu yá definitivu y volver insistir nes rellaciones nutritives, nel nuestro venceyu colos antepasaos perdíos; la necesidá de convertir nun círculu afirmativu de repeticiones recíproques la fatal, irrepetible ya irreparable llinialidá de les xeneraciones¹³. Respetamos entós, tenemos que respetar como antropólogos, esti afán d'estabilidá y reciprocidá temporal nes rellaciones humanes, esti afán y posibilidá de volver les continxencias sistema. Pa llograr esti afán namái nun tamos d'acuerdu col usu d'una xerarquización de pureces: Nun creyemos qu'una política de llimpieza seja imprescindible p'algar na vida humana la solidaridá nel tiempu y nel

conceutu cimeru pa España y pa la Expo. Ye una filosofía qu'aprecia y afala la diversidá y la llibertá d'expresión de los homes, al tiempu que llucha contra l'usu de la diversidá pa comparances peyoratives y roínes ente grupos. El tema del Descubrimientu Universal de la Expo ye amuesa d'ello: vid. Richard Maddox, “The Politics of Space and Identity in a Europe without Borders: Cosmopolitan Liberalism, Expo'92 and Seville” en *Irish Journal of Anthropology*, v. 5, primavera 1999. Maddox ta trabayando nun llibru perimportante qu'analiza la complexa expresión d'esti tema en Sevilla dientro y alredor de la Expo.

¹³ Vid. l'artículu yá clásicu d'Edmund Leach.

espaciu. De fechu, pal mileniu que vien, talamente lo mesmo que nesti que s'esmuz, siguen guarando los biltos d'un holocaustu entá más espantible que'l que nos tocó vivir nesti sieglu presente. Mientantu los billos de los holocaustos s'acuruxen ente'l caricós de los argumentos xenealóxicos, estos argumentos son daqué qu'hai qu'escarbar y allumar lo más que sea-mos pa ello.

L'argumentu nuestru en favor d'una coneutividá universal llibre de la solombra de la política de la llimpieza tien, de xuru, un ciertu ecu nel “lliberalismu cosmopolita” qu'afaló a un ensame de pensadores y políticos españoles (y euro-americanos) hai dellos sieglos y que foi'l nuesu central de la Expo'92 según lo analiza Richard Maddox en dalgunos artículos y nun llibru pel que ta trabayando¹⁴. Maddox asitia'l nial de los anicios del lliberalismu español nes Cortes de Cádiz del 1812 y, como estudiante d'antropoloxía política, interésase pola so evolución hasta güei y el futuru inmediatu. Pero podemos aldericar que los raigones son más fondos, polo menos nel so aspeutu humanísticu y universal, nun verbu, nel so aspeutu cosmopolita. Paezme que podemos alcontrar esti “lliberalismu” nos discutinios primeros sobre la naturaleza y el tratamientu pa colos indios nel sieglu XVI —esto ye, los discutinios sobre'l tratamientu del *otru sensu lato*, les voces de Francisco de Vitoria y Bartolomé de las Casas, ente otros, nel s. XVI en Salamanca y Valladolid—. Son voces qu'ufierten una mui señalada y temprana con-

¹⁴ Vid. n. 12.

tribución española nel alderique sobre la llei internacional y los derechos humanos universales. Son voces que constituyen daqué filosofía política, daqué lliberalismu, cristianu por cierto, rellacionáu equí col argumentu. Pero'l derechu que contemplamos na nuestra ponencia, les lleis lliberales que recompilamos sobre orientaciones xenealóxiques son daqué distinto, pero menos universal, que les lleis de les Indies, como nos correspuende na antoxana del mileniu nuevu y la globalización que se ta iguando. Igual qu'aquellos voces del XVI, les voces que nagaben por lliberar al indiu y a les Indies de la primidura colonizadora, podemos humildosamente suxerir borradores de lleis (o quiciabes son yá lleis en xestión) que fagan por lliberar la coneutividá humana de los sos aspeutos primidores nel so nivel más fondu... esto ye, al nivel de la coneutividá que reproduce, o mejor que produz la xeneración viniente.

Pesllamos, entós, camentando y especulando sobre un aspeutu del argumentu xenealóxicu de vixencia especial nesti turnu del mileniu, l'argumentu so la hibridización. Al falar de globalización reconocemos, por exemplu na obra de Hannerz o de García Canclini¹⁵, la criollización o hibridización de les cultures, que son los collacions d'esti nuevu mundu que desurde. Fálase menos de la hibridización de la persona biolóxica, anque yá nos Estaos Xuníos se tien

¹⁵ Néstor García Canclini, *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la Modernidad*. México DF, Grijalba; Ulf Hannerz, 1996. *Transnational Connections: Culture, People Places*, New York, Routledge.

como fechu ciertu que pa lo cabero del mileniu viniente les minoríes, xente entendió en xeneral como descendientes d'una miesta de sangres más o menos evidente, ¡van ser la mayoría! De xuru qu'esta hibridación ye la que miren con asosiegu dalgunos de los nietos de Thomas Jefferson y con refugu y noxu dalgunos de los miembros de la Ilesia del Tou Poderosu. Cuando se fala d'una miesta de les cultures o de les sangres, les cuestiones de pureza o de llimpieza nun tán lloñe de la superficie de los nuestros pensamientos. Vivimos nun hai muncho la existencia d'estaos onde les lleis a la escontra de la miesta de sangres, a la escontra de la espantible y aborrecida mistura aplicáronse a fierru ingrieto: nel Sur de los Estaos Xuníos, na Alemaña nazi, na Sudáfrica del *apartheid*. ¡Y yá ta contemplao en dellos sitios, hasta nestos mesmos estaos onde per tantos sieglos reinaron les lleis contra la mistura, unes lleis que la favorecen¹⁶! Polo xeneral estos amiestos de sustancia vense como

¹⁶ Na mio mesma universidá, el Decanu y Vice-Presidente en funciones, falando nuna serie de coloquios, ensayos sol nuevu mileniu escritos por miembros pernomaos de la Facultá faló (claro que por causes d'argumentu académicu) como abogáu, antiguu Decanu de la Facultá de Derechu y Profesor de Derechu Civil que foi, d'una situación pa lo cabero del mileniu entrante onde una pareya de la misma raza teníen que buscar na Xusticia y el Direutor Xeneral de Mistura, un permisu especial pa casase, por mieu a la bisarma del orguyu de la pureza de sangre, con toles consecuencias que casamientos talos de la misma raza puen acarriar. Vid. l'ensayu en *Reflections 2000*, Geoffrey R. Stone, “The Supreme Court of United States: John .../...

una tresgresión de la sustancia, o cuando menos, poner la sustancia fuera sitiú: roindá. Pero esti nun foi siempre'l casu y na América Llatina, onde una mistura de sangre prosperó graniblemente ente la población mestizo (pel nome claváu se reconoz) ¡son la xente de sangre más puro, los indíxenes, los que carecen, pola mor del sambenitu qu'arrastren de nun tener decencia y cualidaes! Les exes del odiu o del refugu que se sofiten na idea de pureza y de decencia son mui abegoses de simplificar, pero importantes p'analarizar y meditar.

Defendemos equí —agora qu'embarcamos nel nuevu, nel mileniu terceru, enfotaos en vivir tiempos mejores que los que vivimos nel segundu— un métodu xenealóxicu alvertíu de los usos y los abusos de la política presente en dellos “enlaces de tiempu”, tradicional y cibernéticu, de los que se faló equí. Esti métodu tien que ser, a la fuerza, un llugar cimeru na nuestra llista antropolóxica de llabores. En fin, pa lo bono y pa lo malo, tamos toos, de la mesma especie —una especie social amenazada siempre pola soledá— nesti planeta, con toles posibilidaes de coneutividá que se dan nesti fechu biolóxicu elemental y con toles posibilidaes que nos ufierten les nuestras capacidaes culturales pa negalo dafechu. ¡Un verdaderu métodu xenealóxicu lliberador tien siempre que cubicar estos ambigüedaes y ambivalencies que surden del ser humanu p'algamar

Powers and Mary Smith versus Director U.S. Agency for Mandatory Miscegenation”. 21 de xunu del 2101. Pue consultase l'argumetu en ><http://www.uchicago.edu/docs/millenium><.

la estabilidá d'un llar fixu nel infinitu y l'enllaz de tiempos nestes vides nuestras tan curtias y transitorias no eterno!

Una coda pequeñina

Pues acabo d'interrogar el conceutu de “xenealoxía” pero, llamentablemente, tengo que reconocer que la respuesta que d'ello recibimos nun tien la claridá naguada d'una verdá rellumante y poderosa. La respuesta ye más qu'un poco ambigua, tien dellos vectores. ¡Respuende, la xenealoxía, que tien distintos valores que nun son perfeutamente compatibles! Diz qu'organizase sistemáticamente nel tiempu ye una necesidá humana y un valor y un usu positivu de la nuestra intelixencia, cuando non una espresión inevitable de la capacidá humana. Al mesmu tiempu diz que, bien fácil, les idees d'herencia xenealóxica, idees sobre la estirpe, puen encaminar a abusos, a sobrevaloraciones d'abolengu y a idees de pureza y de llimpieza bederres y foínes. Francamente, nun sé que dicivos d'estes ambivalencies sacante, quiciabes, el recordavos lo que dixo Max Weber so la vocación d'un científicu: que, per enriba de too, esta vocación precisa “*¡un sentíu de proporción!*” Toi na fe de que lo que tamién-y fai falta al xeneálogu o'l xenealoxista, lo que seya'l so métodu xenealóxicu, ye precisamente eso: *¡un sentíu de proporción!*